

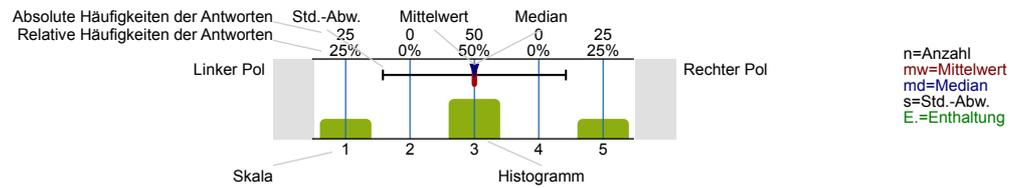
Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkman

EINFÜHRUNG IN DIE PHILOSOPHIE DER TECHNIK (SE) (SoSe20_030020)
Erfasste Fragebögen = 5

RUB

Legende

Fragestext



Die besondere Situation im Sommersemester 2020

In diesem Semester kann die Lehre an der RUB nicht in Präsenz stattfinden, und alle Lehrveranstaltungen mussten kurzfristig entsprechend umgestaltet werden.

Welche ‚Lernszenarien‘ wurden in dieser Veranstaltung eingesetzt?

(Mehrfachnennungen möglich)



Welche der folgenden Lehr-/Lernelemente und Tools haben Sie im Rahmen dieser Veranstaltung bislang aktiv genutzt bzw. bearbeitet?

Andere, und zwar:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Arbeitsaufträge (Lesen, Schreiben, Berechnungen, etc.)



Tests (z. B. in Moodle oder ähnlichen Programmen)



Foren (insbesondere Austauschforen zur Diskussion)



Datenaustausch (mit anderen Teilnehmer*innen)



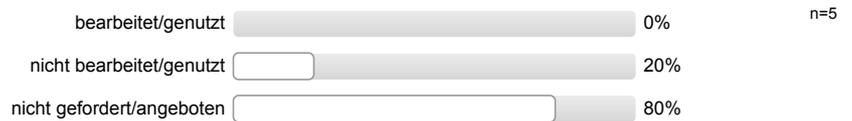
Gruppenarbeit (z. B. in Moodle)



Etherpad



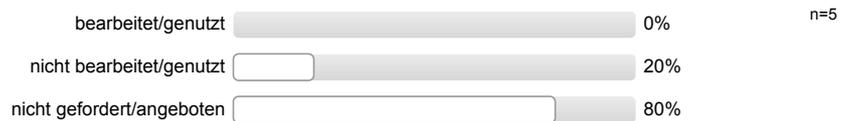
Blog



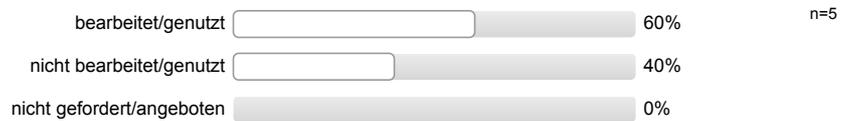
Wiki



Glossar (z. B. in Moodle)



Audio- oder Videoaufzeichnung (inkl. Screencasts und Podcasts)



Webinare oder Live-Vorlesungen in Webkonferenzen



Live-Gruppenarbeit (z. B. Breakout-Session in Zoom)

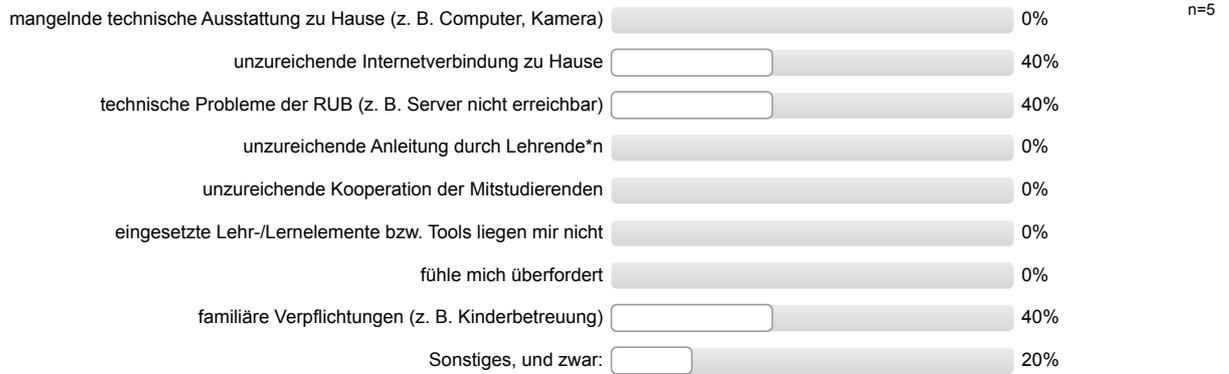


Haben Sie im Rahmen dieser Veranstaltung noch andere Lehr-/Lernelemente und Tools aktiv genutzt bzw. bearbeitet? Wenn ja, welche?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Wenn Sie die im Rahmen dieser Veranstaltung angebotenen Lehr-/Lernelemente und Tools nicht oder kaum aktiv genutzt bzw. bearbeitet haben, wieso nicht?

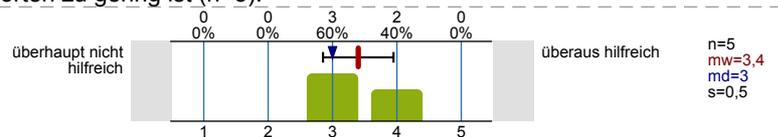
(Mehrfachnennungen möglich)



Sonstiges, und zwar:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

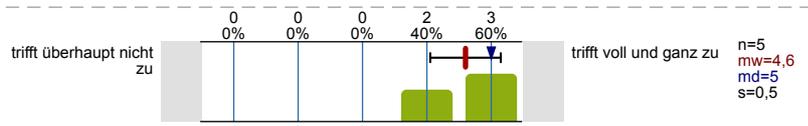
Inwieweit waren die in dieser Veranstaltung eingesetzten Lehr-/Lernelemente und Tools für Sie hilfreich?



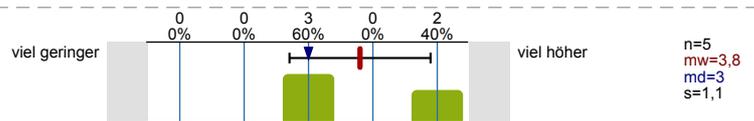
Welche in dieser Veranstaltung eingesetzten Lehr-/Lernelemente und Tools waren für Sie besonders hilfreich, welche waren weniger hilfreich, und inwiefern?

- Die Moodle-Diskussion und die Videokonferenzen über Zoom waren besonders hilfreich für die Erarbeitung der Seminarinhalte.
- Die Videovorträge waren immer sehr chaotisch, ich habe viele der Schriften nicht verstanden weswegen ich sie kaum in Bezug auf die Videopräsentationen stellen konnte. Ich wollte die Videos dabei als Hilfe oder Anleitung nehmen, habe mich aber immer ausgeschlossen gefühlt, weil ich die 40 Seitigen Texte nicht nachvollziehen konnte.
- Die rein schriftlichen Diskussionen über Moodle waren, meiner Meinung nach, eher ungeeignet für das Seminar, da durch diese ein Großteil der Dynamik einer sprachlichen Diskussion herausgenommen wurde. Passender wären hier häufigere Zoom-Meetings gewesen.
- Diskussionsforum war hilfreich

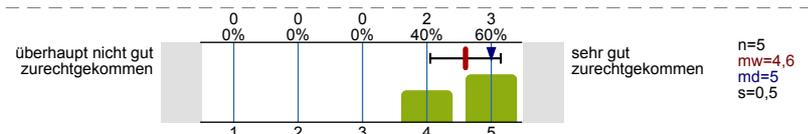
Obwohl die Lehre in diesem Semester nicht in Präsenz stattfinden kann, gelingt es mir gut, dieser Veranstaltung zu folgen und „dranzubleiben“.



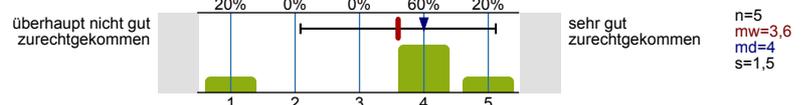
Der Aufwand, den ich für diese Lehrveranstaltung betreibe, erscheint mir im Verhältnis zu einer vergleichbaren Präsenzveranstaltung ...



Wie sind Sie (bislang) mit der technischen Anwendung der in dieser Lehrveranstaltung angebotenen Tools zurechtgekommen?



Wie sind Sie (bislang) insgesamt mit den Umständen und Anforderungen dieser Lehrveranstaltung zurechtgekommen?

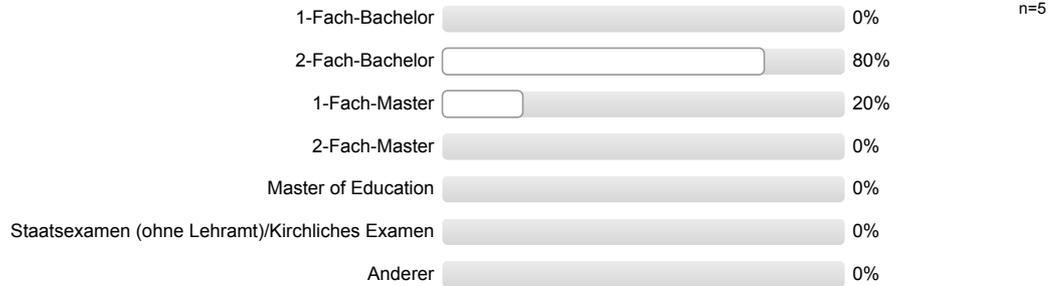


Bitte erläutern Sie, womit Sie nicht gut zurechtgekommen sind.

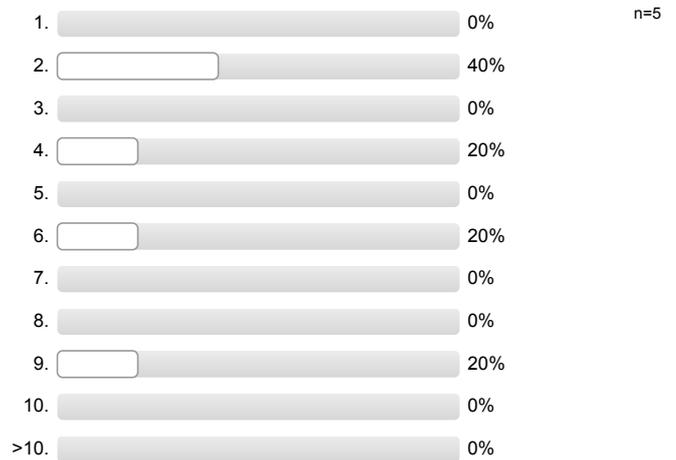
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Allgemeines

Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?

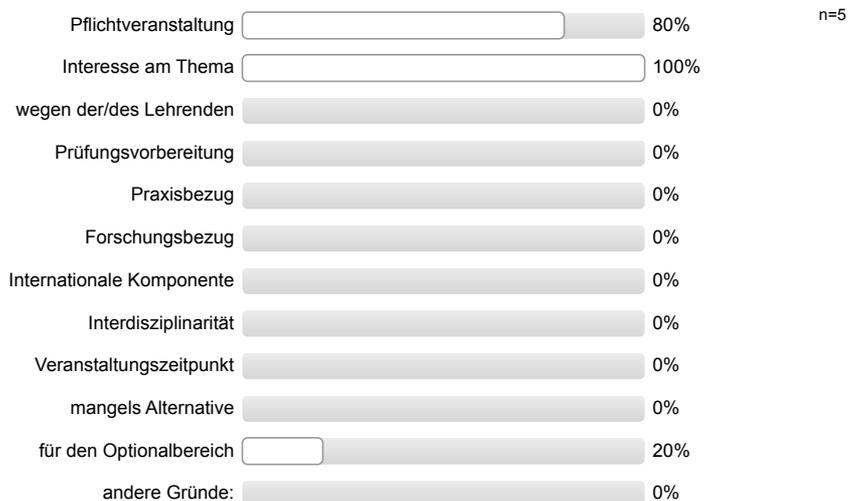


In welchem Fachsemester studieren Sie?



Aus welchen Gründen haben Sie diese Lehrveranstaltung gewählt?

(Mehrfachnennungen möglich)

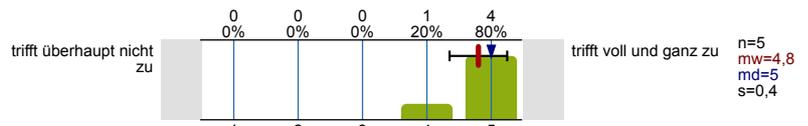


andere Gründe:

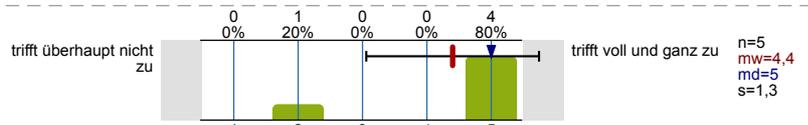
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Struktur & Anforderungen

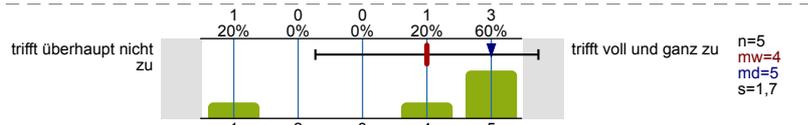
Die organisatorischen Regeln für die Veranstaltung sind klar verständlich.



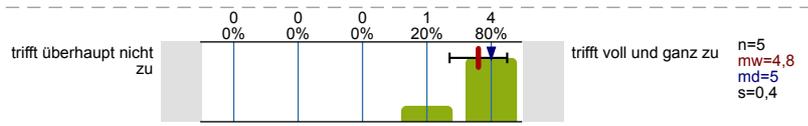
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



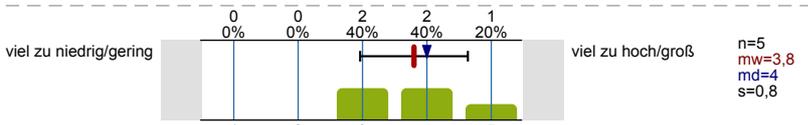
Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar.



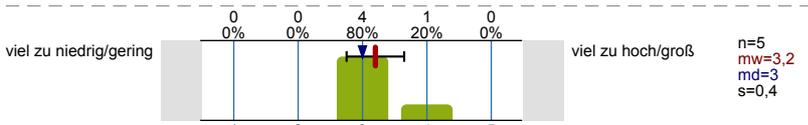
Die Veranstaltung passt inhaltlich gut in das Modul.



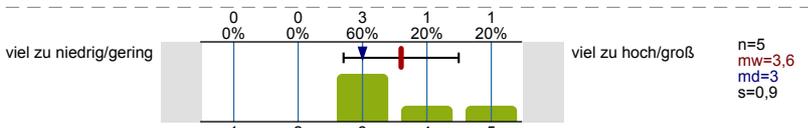
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...



Das Tempo der Veranstaltung ist für mich...



Der Stoffumfang der Veranstaltung ist für mich...



Interaktion & Betreuung

Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.

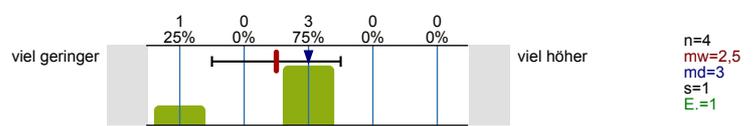
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Die/der Lehrende nimmt Anregungen der Studierenden auf.

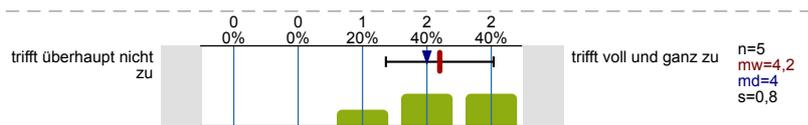
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

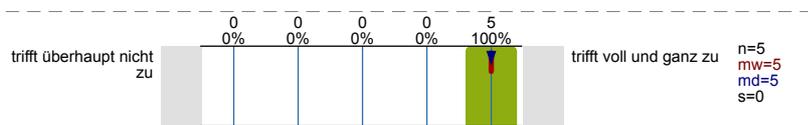
Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...



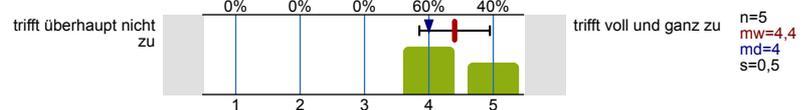
Ich bereite die Sitzungen regelmäßig vor/nach.



Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.

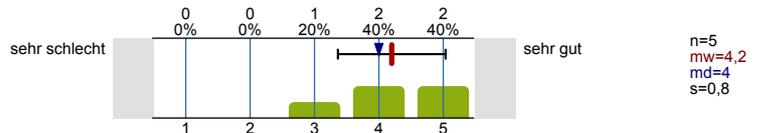


Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Fach.



Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Der Inhalt des Seminars wurde gut und verständlich vermittelt und auf Probleme wurde sofort hilfreich reagiert.
- Die Diskussionen zu den jeweiligen Sitzungen waren gut strukturiert und der Dozent ist stets auf die Beiträge / Anmerkungen / Fragen der Studierenden eingegangen.
- Freie Bearbeitung der Themen.
- Gute Gliederung
Interessantes Thema
Kooperativer und erreichbarer Dozent bei Fragen
- Viele Autoren wurden sehr umfassend besprochen, was einen breiten Umfang an neuen Sichten liefert
Ein nicht weit erforschtes und ergründetes Thema macht die Besprechung offener
Manche abgefahrene und coole Themen

Konkrete Verbesserungsvorschläge

- Einziger Verbesserungsvorschlag wären die erwähnten Sitzungen über Zoom.
- Gerne mehr Videokonferenzen bzw. ein ausgewogenes Verhältnis zwischen Zoom-Meetings und Diskussionen bei Moodle.
- Manchmal war die Lektüre zu umfangreich für ein Einführungsseminar.
- Mehr abgefahrene Themen und Realitätsferne Gedankenexperimente
Weniger lesen :((Haben Sie am Ende gut geregelt)
Die Bewertungsmaßnahmen vorab klarer machen (Fließten Kommentare ein? Fronleichnam Aufgabe? Ist die Hausarbeit/mündliche Prüfung 100% der Note?)
- Zum Onlinesemester: Öftere Zoom-Meetings

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Philosophie und Erziehungswissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkmann
 Titel der Lehrveranstaltung: EINFÜHRUNG IN DIE PHILOSOPHIE DER TECHNIK (SE)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Die besondere Situation im Sommersemester 2020

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--------------------------|-----|--------|--------|-------|
| Inwieweit waren die in dieser Veranstaltung eingesetzten Lehr-/Lernelemente und Tools für Sie hilfreich? | überhaupt nicht hilfreich | | | | | | überaus hilfreich | n=5 | mw=3,4 | md=3,0 | s=0,5 |
| Obwohl die Lehre in diesem Semester nicht in Präsenz stattfinden kann, gelingt es mir gut, <u>dieser Veranstaltung zu folgen und „dranzubleiben“</u> . | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,6 | md=5,0 | s=0,5 |
| Der Aufwand, den ich für diese Lehrveranstaltung betreibe, erscheint mir im Verhältnis zu einer vergleichbaren Präsenzveranstaltung ... | viel geringer | | | | | | viel höher | n=5 | mw=3,8 | md=3,0 | s=1,1 |
| Wie sind Sie (bislang) mit der <u>technischen Anwendung</u> der in dieser Lehrveranstaltung angebotenen Tools zurechtgekommen? | überhaupt nicht gut zurechtgekommen | | | | | | sehr gut zurechtgekommen | n=5 | mw=4,6 | md=5,0 | s=0,5 |
| Wie sind Sie (bislang) <u>insgesamt mit den Umständen und Anforderungen</u> dieser Lehrveranstaltung zurechtgekommen? | überhaupt nicht gut zurechtgekommen | | | | | | sehr gut zurechtgekommen | n=5 | mw=3,6 | md=4,0 | s=1,5 |

Struktur & Anforderungen

| | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|--|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|
| Die organisatorischen Regeln für die Veranstaltung sind klar verständlich. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,8 | md=5,0 | s=0,4 |
| Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,4 | md=5,0 | s=1,3 |
| Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,0 | md=5,0 | s=1,7 |
| Die Veranstaltung passt inhaltlich gut in das Modul. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,8 | md=5,0 | s=0,4 |
| Der <u>Schwierigkeitsgrad</u> der Veranstaltung ist für mich... | viel zu niedrig/gering | | | | | | viel zu hoch/groß | n=5 | mw=3,8 | md=4,0 | s=0,8 |
| Das <u>Tempo</u> der Veranstaltung ist für mich... | viel zu niedrig/gering | | | | | | viel zu hoch/groß | n=5 | mw=3,2 | md=3,0 | s=0,4 |
| Der <u>Stoffumfang</u> der Veranstaltung ist für mich... | viel zu niedrig/gering | | | | | | viel zu hoch/groß | n=5 | mw=3,6 | md=3,0 | s=0,9 |

Interaktion & Betreuung

| | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--|
| Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein. (*) | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | trifft voll und ganz zu | | | | |
| Die/der Lehrende nimmt Anregungen der Studierenden auf. (*) | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | trifft voll und ganz zu | | | | |

Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

| | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|--|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|
| Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ... | viel geringer | | | | | | viel höher | n=4 | mw=2,5 | md=3,0 | s=1,0 |
| Ich bereite die Sitzungen regelmäßig vor/nach. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=4,2 | md=4,0 | s=0,8 |
| Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=5 | mw=5,0 | md=5,0 | s=0,0 |



Gesamtbeurteilung



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist ($n < 3$), wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.